

3 / 3 1 「すうがく徒のつどい」アンケート結果

皆様いろいろとご意見を書いてくださりありがとうございました。一部のご意見は次回の「つどい」（あれば）にきちんとフィードバックさせていただく予定です。（@noukoknows）

・今回の運営についての感想・ご意見をご自由にお書きください。

大変良かったと思います。スケジュールがスムーズに進んでました。

nekojade のアカウントで**不要な tweet, RT をやめてほしい**。

前回よりも時間に余裕もあり良かったと思う。

Twitter でもちよっと言いましたけど、**大学持ち回りとかにしたらおもしろいかも**です（神戸民には京都は若干遠い・・・）

大変実りのある会合であったと思います。

とても楽しかったです。運営のみなさんありがとうございます。

遅れてしまいましたが丁寧に対応して頂いてありがたかったです。運営、お疲れ様でした。

会が始まる前から丁寧に案内していただき、助かりました。ありがとうございました。次回もし開催されるのであれば参加してみたいです。

休憩歓談の後の**時間管理をしっかりとされた方がいい**と思う。

特に不満な点などはありませんでした。様々なレベルの講義が用意されていたため、**色んな人が楽しめてよかった**のではないかと思います。もし次があれば、また参加したいです。

配慮の行き届いた運営で快適に過ごせました。ありがとうございました！

おつかれさまでした。

余裕のあるタイムテーブルでよかった。

前回と比較して、スケジュールに無理がなく、進行もスムーズで**とてもいい雰囲気でした**。今後も期待しています。

分野ごとにバランスがとれたらいいですかね。数理論理関連の講義が多かったので（私としてはその方が嬉しいですが）。

携帯できるデバイスでTwitterが使えることを前提（扉を開けるためにリブ等）にされると困った。（無線LANも拾えない場所だったのでTwitterが使えない私のような人も居ると思います）

大きな会場で全体会ができる**とよかった**かと。ともあれ**このような試みの実現すること自体、わが国の将来への明るい希望のタネですねえ**。スタッフのみなさん、お疲れさまです。

丁寧に対応して頂いて助かりました。ありがとうございました。

会がスムーズに進んでよかったと思います。

運営の方の気遣いがすごく行き届いていたと思います。

お昼ごはんの時間を考慮すると良かったかも。社会人や教員の人ももっと参加してもらえるとうれしいですね。

次からは、懇親会はピザや寿司の出前を頼んで、セミナー室かどこかで立食形式でやってもよいかもしれない（立食形式のほうが交流がしやすい）。掃除や片付けがいささか大変そうなので実際できるかどうかは不明だが、まあ、案として。

・発表1 『現代論理学の誕生 —その哲学的背景—』 (@noukoknows)

「自然数の定義」の部分が大変印象に残っています。

哲学・論理学の背景は詳しくなかったのに、**とても勉強になった。**

哲学にはもともと興味がありましたが、さらに好きになりました。途中難しい部分もあり、理解するのが大変でしたが、とても面白かったです。

私自身も学んでいた分野で関心があった。**うまくまとめられており、聞いていて楽しい**発表。

伝統的な論理学が数学を扱う上で抱えていた問題とそこからフレーゲが新しい体系を作ろうとした流れが**分かりやすく面白い**発表でした。幾何学徒なのでフレーゲが「幾何学は論理学から導けない」と言われた根拠が気になりました。(笑)

論理学から数学へ。あまり知らない分野だったので、勉強になりました。

1階述語論理とか、友人がよく話していたけど命題論理で十分だろ・・・とか思っていました。それにも限界があったんですね!!歴史がよくわかりました

大まかな流れが**わかりやすく非常に良かった**と思います。

論理学に興味をわきました。また、どんな未解決問題があるのか知りたいと思いました。

教養になりました。

現代論理学に至までについてはあまりよく知らなかったのに、**得られるものが多かった**です。

論理学の哲学的なアプローチはあまり知らなかったのに、**いい話が聞けた**と思います。

・発表2 『初等加群論における圏論的思考の実践』 (@koizumi_fifty)

圏論をやりたいくなりました。楽しかったです。

ちょっと形式的すぎた・・・?

図が多くて**わかりやすかった**

小泉さん、**かっこよかったです。**

・発表3 『Gentzenの基本定理と無矛盾性証明への応用』 (@prooftheorist)

証明図の要素の種類(notとか)から無矛盾性分かる、という理解ですが、**面白いと感じました。**

記号が多くてよくわからなかった・・・

とにかく難しく、話についていくのが大変でした。**参考文献を読んで勉強しようと思います。**

ちょっと難しかったです・・・ 定義を覚えきれなかったのに、ちょくちょく出していただけると良かったかな、と思います。

板書した後、横に一步退くだけで大分見易くなるかと・・・(右から見てたんで)

難しかったです**ためになりました。**

Sequent 計算に関する知識が無い人にとっては少し分かりにくかったかもしれません。

無矛盾性の証明のしかた、ストーリーがわかってよかったです。**家に帰ってまた勉強したいです。**

最初の「**できる人できない人**」の話が**印象的だった**。証明論の話は触れた事がなかったのに難しかったが、もう少し論理学の勉強が進んだら証明論やってみたいと思うようになった。

・発表4 『関数空間 $L^2[0, 2\pi]$ における Fourier 級数展開』 (神原)

なぜ Fourier 級数の存在を示すのにわざわざ関数空間を考えるのか知らなかったのも、**とてもためになりました。**

説明が丁寧でとても分かりやすかった。

(未熟な) 僕には、なかなか難しい発表でした。

要点を押さえた**聴きやすい発表**でした。

Fourier 級数展開の正当化を初めて聞いてよかった

Fourier 級数のストーリーが**よく分かりました。**

もっと具体的な応用例があるとより興味を持って聞けたかもしれません。

・発表5 『ベルヌーイ数と冪乗和の公式』 (@st_fake)

もう少し難しい (大学初年度程度) のをおねがいます。

簡単すぎず、難しすぎず、ちょうどよかったです。

スライドが見やすく、内容も分かりやすかったです。

明朗快活な発表で理解しやすかったです。

専門外の分野であったが、分野の楽しさが伝わってくる発表でした。

発表が上手いなと思いました。**計算例が豊富で良かったです。**

スライドがとても見やすかったです。

面白かった

$S_{-1}(n)$ を知りたいと思った。

毎回楽しい発表で、聞いてみようって思います。今回は少し感動が少なかったので、もっと限界に挑戦してもらいたいです。

喋りのうまさすごいです。**人を引きつける発表。**

・発表6 『Riesz-Thorin の定理』 (@kotori_y)

とても分かりやすかったです。

この定理は知らなかったのも**とても勉強になった。**

直観的理解がしやすかった**びよ!**

Young の不等式の応用等は、けっこう気になる部分ではありました。

複素関数の話もつかいつつ話をして**おもしろかった。**

プレゼンがとても上手。

びよびよ

Riesz-Thorin の定理 (三線定理 (最大値の原理)) の**すごさを感じました。**

びよびよ

三線定理が**すごく面白かった**です。

・発表7 『Stone-Cech compact 化』 (@hymathlogic)

超 filter の説明のところで、compact 化のアイデアをもっと明示的に述べれば良かったと思う。

専門外なので若干分かりにくいところもあったが、発表は**おもしろかった**。

初めて耳にする概念が頻出していたが、**今後集合・位相を学ぶ上で役に立つものと思われた**。

発表前に教えて頂いた「極大フィルタと極大イデアルは本質的に同じ」というのが、ほんわりと分かった気がします。

大変分かりやすく内容も面白かったです。

早口すぎて脳内補完がむずかしい。

少し早口だったように思う

βX だった。

・発表8 『有限体と整数論』 (@hrizm)

”つかみ”はアリだと思います。体を分類というのがイマイチ分かってなかったのですが、**今回で少し理解できたように思います**。

おもしろかったです！勉強します！

このつかみでよかったですと思います！内容も分かりやすく面白かったです。

∀つかみ・つかみ << 内容

あのつかみで最高でした！

つかみ良かった！**計算ミスも演出かと思うぐらい、楽しい発表**でした。

とてもわかりやすくおもしろかった。**プレゼンが上手**。

予備知識を仮定しないようにしようという努力がかなりかいまみえました。わかりやすかったし、面白い範囲だったと思います。

平方剰余法則について改めて面白いと感じました。

すごくわかりやすかったです。**アリハラ～**

アリハラこわいわ～ すうがく徒まじこわいわ～

Beamer をおぼえようと思った。

算数をがんばった方がいいと思いました。ドリルとか。(本人の感想) 【@hrizm】

そのつかみはやめたほうがいいと思う。

ツカミは良かったです。平方剰余の話も奥が深そうな感じがしました。

非常に分かりやすい**素晴らしい講演**でした。**参考にしたい**です。

みんな爆笑していて**とても和やかな発表**でした。僕みたいな人間にもわかりやすい丁寧な説明で、ありがとうございました。東京からわざわざ来ていただきありがとうございました。

・発表9 『自由群環の解析』 (@eno zzz)

難しくてよくわかりませんが、群の構造と、良いノルムをとることで解析(極限?)の手法がつかえ、調べやすくなるという所が**おもしろい**と思いました。

またいろいろ教えて下さい! 【@ymzkats】

難しかった。

内容はほとんどわからなかったが、**現代の数学の研究の進め方のふんいきにふれられてよかった**。

わからんぽんでした・・・

・発表10『命題論理と素イデアル定理』 (@tenapi)

非常に分かりやすく勉強になった。

よくわかりませんでしたでしたが楽しかったです。

記号などが難しく、高校生の私にはレベルが高く感じられましたが、勉強してみたいと思いました。

学際的で楽しく聴けました。

命題論理の意味論的分析およびその他分野との関係性に意外性・目新しさを感じた。

他分野との交流という面から見ると、論理学も奥深いものがあるんだな、と思いました。特に環論のような具体的なもので類推させてもらえたのは面白かったです。

殿下さん直々のお話がきけてよかったです。

途中からすごく難しかったです、興味深いと思いました！

面白かったです、ちょっと前提知識がないと後半ついていくのが大変だったかも・・・??

途中で脱落しました。しかしさすがプロという感じました。

一度学習した内容だったためか、すごくわかりやすかったです。

2つ(3つ)の同値性がよくわかった

講演者がオトコマエ(自分)だった【@tenapi】

基本的な部分の説明のしかたがうまくて、参考になりました。発表スライドがほしいです。

第2回「関西すうがく徒のつどい」は8月ごろに大阪大学で開催することになるかも(未定)です。発表などやってみたくもしれないという方は、簡単な発表案だけでもよいので、@nekoyade か kansai_suugaku_staff@livedoor.com まで送っていただければ幸いです。



<すうがく徒のみなさんに再びお会いできる日を楽しみにしております！>



“See you soon!”