

3/6「すうがく徒のつどい」アンケート結果

皆様いろいろご意見を書いてくださりありがとうございました。一部のご意見は3/31の「つどい」にきちんとフィードバックさせていただく予定です。(@noukoknows)

・「つどい」全体について良かった点、改善してほしい点などあれば。

「口頭で言いましたが、自動で多人数にリプライするツール等があると思うので、そういうのを利用して参加予定者に告知も送ればもれがなくて確実かと思います。」

「発表のレベルは程良くバラついてたと思う。」

「スケジュールに余裕があるようにしていただけたいと思います。あと、web にあがっているスケジュール表や名簿を見やすくしてほしいです。運営していただき、ありがとうございます。」

「自分の知らない内容が多かったのですが、楽しく、興味深い説明で紹介してもらえたことが良かったです。」

「質問が長びくことがあったので、休憩時間をもう少し長くしてほしいです。参加者の Twitter アカウントリストを作っておいてほしいです。誰が誰だかわからなかったのも、自己紹介の時間を設けてほしいです(でもこれらを採用すると時間が足りないですね・・・)。できれば次回は Ust を！主催者の方々本当にお疲れ様です。」

「広義の数学徒を対象とした集い、非常に良い試みだと思います。ぜひこれからも定期的で開催したいものですね。改善点なんですが、私は能動的に情報を収集していたのであまり問題はありませんでした。多少告知不足などころがあったように思います(人数オーバー、懇親会メ切等)3/31のつどいの運営も頑張ってください！！」

「予備知識をもっと明示してもらえた方がいいかもしれない(難しいことを仮定してもよいが、どこまでも還元説明しだすと話が進まない)。レジュメ(アブストラクト)があった方が後でも見返しやすいかと思った。」

「発表の順番は発表者間で情報を共有した上で決めた方がよいと思います。例. 中国剰余定理→Abel 多様体。」

「休憩室があるのは良かったです。配信の準備はもうちょっとちゃんとした方がよかったですと思います。」

「幹事さんの準備不足？→連携とれてない。全体的にレジュメほしい。特に前提知識とかかいた紙が...」

「全体的に時間足りてない感がありました。もう少したっぷり、朝から時間をとってやっても良かったように思います。」

「楽しかったです。」

「自分の全く知らない話が聞けたので非常に良かったです。タイムキープがもう少し改善されればよいかと思いました。」

・発表1(ことりさん)

「びよびよ」

「あの内容をよく時間にまとめたと思う。話も**わかりやすかった**。後半は少し早かった。」

「びよびよ。」

「プレゼンも分かりやすく、**面白かった**。」

「よく知っていると思っていた(数理)物理の道具について、**知らなかった数学的側面が知れてよかった**。」

発表2(kenoさん)

「代数と幾何の知識が中途半端だったので半ばの理解になってしまったのが残念だった(自分が)。」

「難しかったですが、**楽しかった**です。」

「数学難しい。」

発表3(bootaさん)

「映像があって**面白かった**です。」

「情報寄りの発表。**興味深かった**。」

「画どう処理にどのように数学がつかわれているかふれられてよかった。」

発表4(st fakeさん)

「具体例の使い方が**非常に上手**だった。」

「**わかりやすく良かった**と思います。」

「初等的」 (**※書きかけ?**)

・発表5(evinlatieさん)

「後半のくわしい話ききたかった。**修論うpキタイ**〜〜〜」

「尻すぼみになっていたが、あれはマスハラでは・・・？」

「もう少し詳しい内容が聞きたかったです。」

「マスハラエ・・・」

「**わかりやすかった**ですね。」

・発表6(たかなしゆうきさん)

「ヤング図形**面白い**ですね！！」

「きれいに書けるというのが**興味をひきました**。」

「最後以外、わりと**わかりやすかった**です。」

「可積分系がどんな風なものなのか知れてよかった。プレゼンも、例示等をうまくつかうなど工夫をなさっていたので、**わかりやすかった**。」

・発表7(enoさん)

「後半からちょっとついていけなかった……レジュメほしい」

「内容が難しかった」

「わかりませんでしたが、**良い刺激になりました。**」

「えっと、あの……」

「**面白かったです。**アデルの表現論に使える？」

「なるほどさっぱりわからん。」

「ひたすらむずかしかったが、断片的ではあるが**得られるものがあった。**」